

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 7/27/2021 4:01:51 PM  
**Subject:** RE: begin uitzoeken onderbouwing snelheid  
**Received:** Tue 7/27/2021 4:01:52 PM

Deze mail zal ik ook nog meenemen richting de Landsadvocaat, maar hiervoor ben ik afhankelijk van cijfers van de informatiespecialisten. Zij kunnen mij morgen hopelijk de eerste cijfers geven, dan kan ik op basis daarvan een poging doen tot een analyse zoals [5.1.2e] hieronder beschrijft

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 juli 2021 13:09  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: begin uitzoeken onderbouwing snelheid

---

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** vrijdag 23 juli 2021 11:06  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: begin uitzoeken onderbouwing snelheid

Ha [5.1.2e]

Ik denk dat we het zo simpel mogelijk moeten houden. Bijvoorbeeld:

Als we de snelheid van afwikkeling van de alternatieve werkwijze die wij nu hebben ontwikkeld vergelijken met de reguliere afhandeling van Wob-verzoeken, waarbij per verzoeker de documenten worden verzameld en beoordeeld, dan zou VWS, gelet op de beschikbare capaciteit van de Wob-juristen ruim twee keer zoveel tijd kwijt zijn met de behandeling.

Die conclusie kunnen we onderbouwen op basis van de volgende aannames en parameters.

De doorlooptijd van een Wob-verzoek van ontvangst tot openbaarmakingsbesluit is wettelijk 8 weken. Binnen deze doorlooptijd zou een goed ingewerkte Wob-jurist maximaal 1000 documenten kunnen beoordelen en een Wob-besluit daarover nemen. Dat zijn gemiddeld 125 documenten per week en gemiddeld 25 documenten per dag. Uiteraard gaan kleine documenten sneller en grote documenten langzamer, maar deze aanname zou als een gemiddelde kunnen worden aangenomen voor een jurist die 100% van zijn tijd kan besteden aan de afwikkeling van een Wob-verzoek.

Met de voorziene formatie van 80 fulltime Wob-juristen is bij de reguliere werkwijze waarin 2.200.000 documenten moeten worden beoordeeld een doorlooptijd voorzien van totaal 220 weken (2,2 miljoen x 8 / 1000) / 80 = 220 weken). De totale afwikkelingstijd zou dan in het meest optimistische scenario afgerond minimaal 4 jaar en drie maanden in beslag nemen (220 / 52). Daarbij zou ieder document maar 1 x per Wob-verzoek worden beoordeeld. In de praktijk zit er echter overlap in de verzoeken en zullen documenten in het kader van meerdere Wob-verzoeken moeten worden beoordeeld. Kortom, het is daarom aannemelijk dat bij het volgen van de reguliere werkwijze, de doorlooptijd van het totaal bij deze omvang de vier jaar zal overstijgen.

Met de huidige alternatieve werkwijze wordt de beschikbare capaciteit zodanig efficiënt ingezet dat een fulltime Wob-jurist twee keer zoveel documenten per dag kan beoordelen als in de reguliere werkwijze. **[hier nog onderbouwen waarom het efficiënter en sneller kan, bijvoorbeeld: Doordat de documenten naar onderwerp worden verdeeld en er per onderwerp deelbesluiten worden genomen kunnen de juristen sneller de documenten beoordelen. Bovendien zullen de documenten maar één keer moeten worden beoordeeld. Daarnaast boeken we met deze werkwijze tijdswinst doordat niet per verzoek een regulier besluit wordt opgesteld.[...]**

Daarmee is voorzien dat alle 2,2 miljoen documenten binnen tijdbestek van **2 jaar** zijn beoordeeld, gecategoriseerd en openbaar gemaakt. Met deze werkwijze worden de documenten ten opzichte van het meeste optimistische scenario van de reguliere werkwijze dus twee keer sneller openbaar gemaakt.

Ik ben benieuwd wat jullie hiervan vinden.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 juli 2021 16:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: begin uitzoeken onderbouwing snelheid

Ho 5.1.2e

Goed dat je alvast hebt gekeken naar hoe lang het duurt om gewone omvangrijke verzoeken te behandelen. Ik denk dat je daaruit al wel een beetje het beeld kunt afleiden dat het dus voor duizenden documenten nog veel langer had geduurd en ook voor de toekomst zou gaan duren als je op de reguliere manier per Wob-verzoek gaat beslissen.

Met 700 documenten per verzoek per jaar x ongeveer 10 zaken per jurist, zou je hieruit dan kunnen afleiden dat één jurist met gebruikmaking van de reguliere werkwijze 7000 documenten per jaar kan doen?

En kun je hier vervolgens iets uit afleiden over hoeveel tijd het dan zou kosten als je vanaf nu de reguliere werkwijze zou hanteren voor de afhandeling van alle Corona Wob-verzoeken (waarbij je dus weer bij 0 moet beginnen ivm de manier waarop de documenten zijn klaargezet)?

En kunnen we dit afzetten tegen hoeveel tijd we inschatten dat het nu nog zou kosten om alle verzoeken met de aangepaste werkwijze af te handelen?

5.1.2e is de komende 3 weken ivm 5.1.2e en zij heeft aangeboden met jou en 5.1.2e mee te willen denken hoe we hier nu een handig verhaal van kunnen maken voor in het hoger beroepschrift en voor de minister richting de TK.

Groet, 5.1.2e

mr. 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Cluster Bezwaar en Beroep  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e  
F 5.1.2e  
5.1.2e@minvws.nl

Ik werk op 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 22 juli 2021 15:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: begin uitzoeken onderbouwing snelheid

Ho 5.1.2e

Naar aanleiding van het telefoongesprek gister heb ik nog een aantal dingen uitgezocht mbt de snelheid. Het idee was: laten we het vergelijken met andere grote zaken en zien wat daar de snelheid is geweest. Hiervoor heb ik onderstaande zaken bekeken (kan er nog wat meer bekijken als dat handig is). Voor de beeldvorming: ik heb gewoon van de lijst met afgesloten zaken gezocht naar een C/D zaak (grotere zaken bij het reguliere team).

Hier kwam het volgende uit:

5.1.5  
Ingediend op: 22-10-2020  
Ook via zylab opgepakt. 7000 documenten verzameld, 3500 relevant, nu db1 op 500 documenten genomen op 1-6-21. Ook dwangsom opgelegd.  
Stavaza: checken bij 5.1.2e  
In 9 maanden, 500 documenten openbaar.

5.1.5

Ingediend op 11-12-2020  
 Regulier opgepakt, 68 documenten. Besluit genomen op 13-4-2021  
 In 6 maanden, 68 documenten openbaar

5.1.5

Ingediend op 6-6-2019  
 Regulier opgepakt, 720 documenten. Besluit genomen op 2-6-2020  
 In 12 maanden, 720 documenten openbaar

Hieruit kan worden opgemaakt dat grote verzoeken bij de reguliere wijze ook veel tijd kosten. Laten we zeggen +/- 700 documenten per jaar voor een verzoek. Hierbij hebben juristen natuurlijk wel minstens 10 zaken tegelijk waar ze hun aandacht tussen moeten verdelen.

Ik denk dat we het algemene verhaal wel kunnen houden:

1. Het systeem is nodig geweest, beleidsmedewerkers konden het niet aanleveren dus het moest geautomatiseerd.
2. De hoeveelheden die hierbij komen kijken hadden bij een reguliere werkwijze ook tot een onwerkbare situatie geleid.
3. Door de hoeveelheid van de verzamelde documenten zou Adobe niet werkbaar zijn geweest. Alle verzoeken die tot nu toe zijn uitgezocht qua hoeveelheden voor de beroepen zien op 1000en documenten, dus als je dat in het licht van de verzoeken hierboven ziet kun je eruit opmaken dat het sowieso heel lang zou duren.
4. Op dit moment het systeem helemaal omgooien betekent dat we weer bij het begin moeten beginnen en ons werkproces helemaal opnieuw moeten inrichten (ik ben met de informatiespecialisten aan het uitzoeken wat dit betekent voor het systemen de aantallen, hopelijk hierbij ook zicht op hoeveel documenten op verschillende verzoeken zien). Hier zou veel tijd in gaan zitten wat de snelheid niet ten goede komt.
5. Alle problemen die zijn komen kijken bij het opzetten van het werkproces en in het gebruik nemen van het systeem zou ook hebben gespeeld als we de verzoeken op een andere manier hadden ingedeeld.

Ik hoop snel nog specifiekere informatie te hebben nav contact met de informatiespecialisten!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
 Cluster Openbaarheid van bestuur

T 5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e [em@vawws.nl](mailto:em@vawws.nl)